

SERVIZIO CONTRATTAZIONI COLLETTIVE
Prot. n.123

Roma, 18 gennaio 2007

A tutti i Dirigenti Sindacali UNSA-SNABCA-
CONF.SAL

A tutti gli iscritti UNSA-SNABCA-CONF.SAL

A tutti i lavoratori del Ministero per i Beni e
le Attività Culturali

LORO SEDI

COMUNICATO N. 08/07

**RIQUALIFICAZIONE – INTERVENTO DEL SEGRETARIO NAZIONALE UNSA BENI
CULTURALI IN MERITO ALLE RICHIESTE DI RIESAME DA PARTE DEGLI
INTERESSATI**

A seguito delle numerose richieste di riesame e/o delucidazioni al Ministero, da parte degli interessati ai processi di riqualificazione, il nostro Sindacato ha ritenuto inviare la sottoindicata lettera al Segretario Generale Prof. Proietti, Al Direttore Generale AA.GG Bilancio, Risorse Umane e la Formazione Dott Giacomazzi, e al Presidente della Commissione Unica Nazionale Dott Carini.

Prot. n.118/07

Roma, 17 gennaio 2007

Al Segretario Generale
Ministero per i Beni e le Attività Culturali

Prof. Giuseppe Proietti

Al Direttore Generale
AA.GG., il bilancio, le risorse umane e la
formazione

Dott. Alfredo Giacomazzi

Al Presidente della Commissione Unica
Nazionale

Dott. Paolo Carini

LORO SEDI

OGGETTO: Circolari nn. 223 e 224 del 7 dicembre 2006 : Graduatorie da posizione economica B1 a posizioni economiche B3 e B2 Area amministrativa e Area vigilanza – **Osservazioni propositive alle richieste di riesame.**

Come Vi è noto, da parte di molti dipendenti interessati alle procedure di riqualificazione in atto, a seguito delle Circolari ministeriali nn. 223 e 224, constatato che la loro attuale posizione in graduatoria ha subito modifiche rispetto alla graduatoria provvisoria pubblicata con le Circolari nn. 124 e 168 del 26/09/2005 e 24/11/2005 (DD.DD. 23/09/05 e 11/11/05) hanno richiesto le dovute motivazioni dello scostamento nel punteggio attribuito, derivate dalle risultanze del controllo effettuato dall'Amministrazione e da una Società esterna appositamente incaricata.

In alcuni casi, riscontrato che tali motivazioni non corrispondevano a quanto dagli stessi dichiarato, in conformità alle citate circolari ed ai sensi e per gli effetti dei relativi Bandi delle procedure di riqualificazione, i dipendenti interessati hanno chiesto all'Amministrazione di **riconsiderare – per il tramite della Commissione Unica Nazionale** - le motivazioni per le quali l'attuale propria posizione in graduatoria ha subito modifiche rispetto alla graduatoria provvisoria pubblicata con le innanzi dette Circolari ministeriali nn. 124 e 168 del 2005, **per vedersi riconosciuto il punteggio autodichiarato esponendo le dovute ragioni e considerazioni dei fatti.**

Al fine di evitare ulteriori equivoci e possibili - ed incresciosi - contenziosi, la scrivente Organizzazione Sindacale ritiene doveroso portare alla Vostra attenzione le seguenti osservazioni propositive nel rispetto dell'azione amministrativa:

a- **la pubblicazione delle graduatorie** da posizione economica B1 a posizioni economiche B3 e B2 Area amministrativa e Area vigilanza, avvenute con Circolari nn. 223 e 224 del 7 dicembre 2006, **non sono quelle definitive**, poiché è vero che *«i punteggi autodichiarati dai candidati appartenenti all'area B sono stati sottoposti al controllo documentale previsto dall'art. 9 dei bandi di riqualificazione, in alcuni casi si è riscontrata – a seguito dell'adeguamento dei punteggi – una diversa collocazione di alcuni candidati ...omissis»*, **ma viene prevista per gli interessati** la facoltà, oltre che della richiesta delle motivazioni poste alla base di tali spostamenti **anche la facoltà di presentare eventuali osservazioni** entro il 31 dicembre 2006 o la data utile dall'avvenuta comunicazione delle motivazioni da parte dell'Amministrazione;

b- nonostante che l'Amministrazione abbia esperito i controlli documentali, non ha completato la procedura di riqualificazione con l'approvazione delle graduatorie definitive e, pertanto, si può ritenere che **siamo ancora nella fase dell'adeguamento dei punteggi**, considerato che **è possibile presentare eventuali osservazioni** entro il 31 dicembre 2006 o la data utile dall'avvenuta comunicazione delle motivazioni da parte dell'Amministrazione;

c- il candidato, a seguito della presentazione della domanda di ammissione, **nel sottoscriverla**, ha fornito *«gli elementi e la documentazione ai sensi dell'art. 48 del Dpr 445/2000, dichiarando sotto la propria responsabilità che quanto indicato corrisponde a verità e consapevole delle responsabilità penali a cui, ai sensi dell'art. 70 del citato Dpr, può andare incontro in caso di dichiarazioni mendaci»*, e che pertanto **va distinta la rilevanza o meno dell'errore riscontrato e l'azione dolosa, se c'è stata;**

d- **va riconosciuto** che le Istruzioni operative impartite con Circolare n. 172 del 01/12/2005 si debbano ritenere osservanti al **principio di trasparenza dell'azione amministrativa**, che, nella fase contrattuale, si traduce nei principi di buona fede e di correttezza e **che, in mancanza di indicazioni definitive ed univoche,**

permettono l'osservanza di quelle istruzioni rilevate e corrispondenti alle funzionalità enunciate;

e- **preso atto**, dalla lettera *b*) del punto 3.2. della Circolare ministeriale n. 172 del 01/12/2005, che «*i titoli valutabili devono essere posseduti dai candidati al 30 dicembre 2002*; pertanto, la documentazione presentata - che **può recare anche una data successiva a quella di cui sopra** - deve attestare che gli elementi dichiarati siano stati comunque acquisiti entro tale data», **qualora si sia riscontrato un mero errore materiale (anche di interpretazione) è sempre ammissibile la regolarizzazione;**

f- PRESO COMUNQUE ATTO che, a fronte di quest'unico elemento (errore materiale inequivocabile) non rilevante ai fini della pubblicazione delle graduatorie definitive che deve ancora avvenire con Decreto Dirigenziale, SI POSSANO **presentare eventuali osservazioni** integrative e, qualora, tali osservazioni, debbano essere suffragate da ulteriore documentazione/attestazione di effettivo svolgimento da parte del Direttore dell'Ufficio, tale documentazione vada prodotta;

g- IN SUBORDINE a tutto ciò osservato, qualora non sussistono i presupposti di riscontro *di dichiarazioni mendaci* (azione dolosa) o di atti rifiutati a seguito della rilevanza o meno dell'errore riscontrato **vada sempre riconosciuto il principio di buona fede e di correttezza** in riferimento alle *Istruzioni operative impartite* nel rispetto dei principi di buon andamento e imparzialità dell'attività amministrativa.

Si resta comunque in attesa di un Vostro riscontro. Distinti saluti.

IL SEGRETARIO NAZIONALE
(Dott. Giuseppe Urbino)