

Prot. n. 450/10

Roma, 29 ottobre 2010

A tutti i Dirigenti Sindacali CONFISAL-UNSA Beni Culturali
A tutte le R.S.U. CONFISAL-UNSA Beni Culturali
A tutti i lavoratori del Ministero per i Beni e le Attività Culturali

LORO SEDI

COMUNICATO N. 51/10

Riunione del 29 ottobre:
SI E' SOLO RAGIONATO
MOLTO, MOLTO...

Oggi, 29 ottobre 2010, nella sala riunioni del Collegio Romano, si è svolta la Contrattazione Nazionale che è iniziata, come previsto, con una informativa da parte del Direttore Generale, arch. Antonella Recchia.

- **SUI PROFILI PROFESSIONALI** siamo stati informati che l'Accordo 'siglato' il 21 luglio 2010 è ancora fermo presso l'ARAN perché è stato rilevato che mancavano alcune informazioni tecniche sulle confluenze da Capo Tecnico a Funzionario delle Tecnologie e Diagnostica.

A tal fine, l'Amministrazione ha fatto presente che comunque l'ARAN aveva già disposto l'accettazione delle confluenze da Capo Tecnico nei 2 nuovi profili professionali come precedentemente concordato, ma, nel frattempo, è arrivata una lettera di chiarimento della Funzione Pubblica con la quale è stato chiesto al Ministero una relazione tecnico-economica e ciò, di fatto, ha bloccato la ratifica dell'Accordo. Il Mibac, invece, inizialmente ha ritenuto di non dovere allegare alcuna relazione ma adesso lo ha fatto, precisando che "per i nuovi profili non ci sarà maggiore spesa perché le confluenze sono a parità di posizione economica".

Il Direttore Generale ha inoltre ampliato il discorso facendo riferimento alle graduatorie ancora aperte e per lo scorrimento delle quali bisognerà, attendere la situazione delle cessazioni dal servizio al 15 novembre 2010.

- **SULLA RIDUZIONE DEGLI ORGANICI**, è stato riferito che l'Amministrazione deve perseguire la riduzione del 10% come disposto dall'art. 2 commi 8-*bis* e 8-*ter* del decreto legge 30-12-2009, n. 194, convertito con modificazioni nella Legge 28 febbraio 2010, n. 25. Tale riduzione dovrebbe avvenire con una proposta di DPCM e che sarà inviata alla Funzione Pubblica e al MEF.

Per quanto riguarda il **PIANO TRIENNALE DELLE ASSUNZIONI** è stato precisato che non se ne potranno fare per tutto l'anno 2011 e la relativa programmazione potrà partire (forse) da metà anno 2012. Inoltre, l'Amministrazione ha ammesso che **la riduzione degli organici del 10% determinerà comunque un impatto assai negativo sulla struttura del personale del Ministero con conseguenze sulla funzionalità che sarà piuttosto complessa da gestire**. A sostegno di tale affermazione è stato evidenziato che l'Amministrazione aveva già dato attuazione all' analoga disposizione di riduzione contenuta nell'art. 74 del decreto legge n. 112/2008 (poi legge n. 133/2008), provvedendo ad una nuova organizzazione operata nei limiti massimi consentiti con il DPR del 2 luglio 2009, n. 91 (ultima riorganizzazione del MiBAC).

La dott.ssa Recchia nel consegnare una tabella riepilogativa (che si allega - **Tabella 1**) ha tenuto anche a precisare che oggi, nell'individuazione dei posti da ridurre, solo parzialmente si potrà adottare il criterio indicato nell'art. 74 del citato d.l. 112/2008 e cioè l'unificazione delle strutture che svolgono funzioni logistiche e strumentali, salvo specifiche esigenze organizzative, derivanti anche dalle connessioni con la rete periferica.

Questo vuol dire, secondo noi, che per completare ed ottimizzare la riduzione, l'Amministrazione dovrà provvedere all'accorpamento di uffici territoriali, operando secondo criteri che tengano conto delle attuali fasce dirigenziali e del numero totale dei Dirigenti da ridurre che, - per questa occasione - vedrà un consistente taglio nell'Ispettorato... in effetti, sostanzialmente deriverà per chi rimane, un maggior carico di lavoro per i dirigenti in servizio.

Quindi, per l'Amministrazione, il criterio per effettuare le riduzioni potrebbe essere quello di effettuare i maggiori tagli in II[^] e I[^] area, lasciando il più possibile inalterate le posizioni in III[^] area. **Principalmente ci si è soffermati sulla I[^] area, dove è stato precisato che vi sono circa 1024 unità che saranno considerate in soprannumero.**

E' STATO RIBADITO CHE le posizioni soprannumerarie che eventualmente si potranno verificare non devono creare alcun problema di discriminazione per il personale coinvolto, lo stesso deve continuare a lavorare nel MiBAC e partecipare a tutti i processi premiali e di progressione che interesseranno il restante personale del ministero.

Pertanto, allo stato attuale c'è una proposta di riduzione, considerando che il costo teorico attualizzato dell'organico vigente è di euro 717.122.900 e che la riduzione del 10% da apportare è di euro 71.712.290, il risparmio esposto può essere conforme a quanto è stato ipotizzato.

Considerato che la riduzione del 10% comunque deve operare sui risparmi di gestione finanziaria e non sulle risorse umane, l'Amministrazione ha creduto di operare in funzione 'massimalista' nelle aree inferiori rispetto al vertice. Quindi:

- **si riduce la I[^] area**, perché vi è ancora aperto il problema del personale di supporto, ma ancora non si chiarisce la conclusione dei passaggi in II area;
- **si riduce la II[^] area**, perché l'assorbimento è più rapido dei soprannumero che si potrebbe verificare in III[^] area in ragione dei più alti contingenti, oltre alle cessazioni che avverranno entro la fine dell'anno 2009.

Questa in sintesi la tabella dei tagli:

Aree	Organico attuale	Organico proposto	differenza	risparmi
III	5502	5.400	-102	4.170.328
II	14.625	13.433	-1.262	39.877.728
I	1.035	6	-1.029	27.664.322
Totale	21.232	18.839	-2.393	71.712.378

L'Amministrazione ha comunque ribadito che nessun dipendente del Ministero andrà in mobilità.

INFINE, LA CONF.SAL-UNSA Beni Culturali HA NUOVAMENTE RICORDATO che l' Amministrazione prima di proporre il soprannumero nella I^ area DOVREBBE IMMEDIATAMENTE DARE CORSO AI PROVVEDIMENTI DI INQUADRAMENTO NELLA II^ AREA di cui all'Accordo Amministrazione/OO.SS. del 7 giugno 2007), dove peraltro viene ribadito che "nelle more del rilascio dell'autorizzazione richiesta ad estendere fino a 1.401 i posti complessivi per l'accesso alla posizione economica ex-B1. L'Amministrazione potrà procedere all'inquadramento in ruolo", considerato che in cassa ci sono ancora oltre 10 milioni di euro, per non dire oltre 20 milioni di euro...

SUGLI ARGOMENTI POSTI ALL'ORDINE DEL GIORNO RIGUARDANTI L'ODIERNA CONTRATTAZIONE NON E' STATO RAGGIUNTO E FIRMATO ALCUN ACCORDO, MA SI E' SOLO RAGIONATO, PERCHE' GLI ARGOMENTI ERANO TALMENTE COMPLESSI E DELICATI CHE AMMINISTRAZIONE/OO.SS. HANNO RIMANDATO IL TUTTO ALLA PROSSIMA RIUNIONE PROBABILMENTE IL 9 Novembre 2010.

1. progressioni economiche all'interno delle Aree

In realtà si è trattato di discutere solo su un progetto mirato ad una risoluzione equativa per il personale che non ha potuto avere il beneficio della "Super", considerato anche l'esiguo numero di dipendenti coinvolti, la facile attuabilità ed il relativo costo contenuto. Infatti, l'Amministrazione ha presentato un progetto di ripartizione FUA per progressioni economiche riferite a ex-B3 che non hanno avuto la super, ex-B3 Super (apicali) e ex-C3 che non hanno partecipato alla riqualificazione ex-C3 Super (apicali) e per i cosiddetti residuali che, orientativamente, sono circa 60 unità oggi in II^ area e 270 unità in III^ area.

--- vedi Tabella n.2 allegata.

2. progetto nazionale per il miglioramento della performance amministrativa anno 2010

Si trattava di firmare un Accordo destinato per il solo **personale che non ha partecipato** ai progetti di apertura straordinaria “1 Maggio 2010” , Notte dei musei e “Domenica di Carta Biblioteca e Archivi si raccontano – 3 ottobre 2010” e che non abbia rinunciato volontariamente ai progetti appena ricordati.

In altri termini, voleva essere un progetto destinato solamente a tutti i dipendenti che lavorano in quegli Uffici o Istituti che non hanno avuto la possibilità di partecipare ai ricordati progetti nazionali.

3. integrazione fondo di posto di lavoro in applicazione dell’art. 11, comma 2, del CCIM

Per il progetto compensazione conto terzi FUA 2009 la proposta non ci trova d’accordo sull’esclusione solamente di quei dipendenti che hanno percepito nel primo semestre dell’anno 2010 più di 500 euro di compenso.

Perché, per esempio, chi ha partecipato 495 euro dovrebbe avere anche il compenso di 150 euro lordi, previsto nel progetto e che viene dato a tutti i dipendenti che non hanno percepito il conto terzi?

--- **vedi Tabella n.3 allegata.**

La **Tabella n.4** allegata, è un riepilogo dei soldi ancora disponibili sul F.U.A. con la proposta di impiego di alcune somme per i progetti se, se verranno sottoscritti.

Sarà nostra cura tenervi aggiornati in merito.

Sinceri e cordiali saluti.

IL COORDINAMENTO NAZIONALE
CONFSAL-UNSA BENI CULTURALI

Dotazione organica vigente ex DPR 91/2009	presenze al 25 luglio	Conto annuale luglio 2010	PRESENZE AL 30 SETTEMBRE	CESSAZIONI IPOTIZZATE FINO AL 1 GENNAIO	presenze ipotizzate al 1 gennaio 2011	EX NATO	PRESENZE SENZA NATO	PROPOSTA NUOVO ORGANICO	costi	COSTI MEDI
	0	24							48.642	F7
	0	1483	1413						46.105	F6
5.502	1425	1545	1493						43.465	F5
	1103	1190	1076						41.115	F4
	806	810	802						37.488	F3
	263	450	266						35.234	F2
€ 224.952.414	5093	5.502	5.050	160	4.890		4890	5.400	220.782.086	F1
		0							34.750	F6
		595							33.870	F5
14.695	961	1068	958						32.877	F4
	6723	6625	6759						31.216	F3
	2852	2898	2814			3			29.221	F2
	3.303	3.508	3.282			8			27.659	F1
€ 464.344.856	13.839	14.694	13.813	230	13.583	11	13.572	13.433	424.467.128	
	0									
	0	875	896			10			27.793	F3
1.035	892	160	169			1			26.893	F2
	1.059	1.035	1.065	30	1.035	11	1.024	6	25.968	F1
€ 27.825.630									161.308	
totale unità di personale	19.991		19.928		19.601	22	19.486	18.839		
€ 717.122.900				420					645.410.522	

riduzione 10%	€ 71.712.290
costo ridotto	€ 645.410.610

TABELLA N° 1

AREA III	posti per progressioni storici	posti per progressione 20%	posti per progressione 30%	posti per progressione 40%	costo unitario differenziale per la fascia retributiva superiore	costo storico	costo progressioni storici 2009	costi per progressione 20% 2010	costi per progressione 30% 2010	costi per progressione 40% 2010
verso la fascia F VI	1413				2.778,45	3.925.946,80	3.925.946,80			
verso la fascia F V	270	244,6	366,9	489,2	2.495,62	673.818,61	673.818,61	610.429,75	915.644,62	1.220.859,50
verso la fascia F IV		215,2	322,8	430,4	3.795,26	0,00	0,00	816.740,58	1.225.110,87	1.633.481,16
verso la fascia F III		160,4	240,6	320,8	2.329,43	0,00	0,00	373.639,85	560.459,77	747.279,70
verso la fascia F II		53,2	79,8	106,4	1.141,41	0,00	0,00	60.723,14	91.084,71	121.446,28
	1683	673,4	1010,1	1346,8		4.599.765,41	4.599.765,41	1.861.533,32	2.792.299,98	3.723.066,65

AREA II	posti per progressione 20%	posti per progressione 30%	posti per progressione 40%	costo unitario differenziale per la fascia retributiva superiore	costo storico	costo progressioni storici 2009	costi per progressione 20% 2010	costi per progressione 30% 2010	costi per progressione 40% 2010
verso la fascia F V				1.045,84	1.001.918,31	1.001.918,31			
verso la fascia F IV	1289,8	1934,7	2579,6	1.729,26	536.070,93	536.070,93	2.230.400,91	3.345.601,37	4.460.801,82
verso la fascia F III	562,8	844,2	1125,6	2.101,62	0,00	0,00	1.182.794,18	1.774.191,27	2.365.588,36
verso la fascia F II	656,4	984,6	1312,8	1.628,81	0,00	0,00	1.069.153,82	1.603.730,73	2.138.307,64
	1268	2509	3763,5		1.537.989,24	1.537.989,24	4.482.348,91	6.723.523,37	8.964.697,82

AREA I	posti per progressione 20%	posti per progressione 30%	posti per progressione 40%	costo unitario differenziale per la fascia retributiva superiore	costo storico	costo progressioni storici 2009	costi per progressione 20% 2010	costi per progressione 30% 2010	costi per progressione 40% 2010
verso la fascia F III	179,2	268,8	358,4	946,79		0,00	169.664,39	254.496,58	339.328,78
verso la fascia F II	33,8	50,7	67,6	888,86		0,00	30.043,34	45.065,01	60.086,68
	0	213	426			0,00	199.707,73	299.561,60	399.415,46
TOT									
					6.137.754,65	6.137.754,65	6.543.589,97	9.815.384,95	13.087.179,93

TABELLA N.º 2

TABELLA N° 3°

DIREZIONE GENERALE PER L'ORGANIZZAZIONE, GLI AFFARI GENERALI, L'INNOVAZIONE, IL BILANCIO ED IL PERSONALE

CIRCOLARE N. 257 RILEVAZIONE DATI IN CONTO TERZI - 1° Semestre

Istituto	Regione	Provincia	N. dip. Oltre € 500
Soprintendenza Archeologica	Abruzzo	Chieti	10
Soprintendenza BAPSAE Caserta - Benevento	Campania	Caserta	9
Soprintendenza BAPSAE Salerno - Avellino		Salerno	1
Soprintendenza Speciale per i Beni Archeologici di Napoli e Pompei		Pompei	129
Soprintendenza Speciale BSAE e per il Polo Museale della Città di Napoli		Napoli	95
Soprintendenza BSAE Modena e Reggio Emilia	Emilia Romagna	Modena	16
Direzione Generale OAGIP	Lazio	Roma	2
Direzione Generale per il Paesaggio, le Belle Arti, l'Architettura e l'Arte Contemporanee		Roma	3
Soprintendenza BAP per Roma		Roma	6
Soprintendenza Archeologica per il Lazio		Roma	36
Area Archeologica di Villa Adriana			5
Santuario di Sant Ercole Vincitore			5
Museo Archeologico Nazionale di Palestrina			1
Soprintendenza Speciale BSAE e per il Polo Museale della città di Roma		Roma	97
Soprintendenza Speciale per i Beni Archeologici di Roma e Ostia		Roma	262
Soprintendenza Speciale GNAM		Roma	3
Biblioteca Angelica		Roma	10
Archivio Centrale dello Stato		Roma	1
Direzione Regionale	Lombardia	Milano	7
Soprintendenza BAP per le province di Milano - Bergamo - Como - Lecco - Lodi - Pavia - Monza - Sondrio - Varese		Milano	41
Soprintendenza BSAE per le province di Milano, Bergamo, Como, Pavia Sondrio, Lecco, Lodi, Varese		Milano	1
Soprintendenza BSAE per le province di Brescia, Cremona, Mantova		Mantova	1
Biblioteca Nazionale Braidense		Milano	4
Archivio di Stato		Milano	9
Soprintendenza Archeologica	Marche	Ancona	2
Soprintendenza BAP di Torino, Asti, Cuneo Biella e Vercelli	Piemonte	Torino	32

MINISTERO DELLA CULTURA
 DIREZIONE GENERALE PER LE ATTIVITÀ DI SERVIZIO, GLI AFFARI GENERALI,
 L'INNOVAZIONE E IL RAGGIO EU E IL PERSONALE

DECRETO MINISTERIALE N. 257 RILEVAZIONE DATI IN CONTO TERZI - 1° Semestre

Istituto	Regione	Provincia	N. dip. Oltre € 500
Soprintendenza BSAE		Torino	2
Archivio di Stato		Torino	4
Soprintendenza BAP per le province di Bari, Barletta, Andria, Trani e Foggia	Puglia	Bari	39
Soprintendenza BAP per le province di Lecce Brindisi e Taranto		Lecce	5
Archivio di Stato		Bari	11
Soprintendenza BAPSAE provincia Firenze, Prato, Pistoia	Toscana	Firenze	15
Soprintendenza Speciale BSAE e per il Polo Museale della città di Firenze		Firenze	284
Soprintendenza BAPSAE Lucca e Massa Carrara		Lucca	4
Biblioteca Medicea Laurenziana		Firenze	14
Biblioteca Nazionale Marciana	Veneto	Venezia	5
TOTALE			1166

Polo Museale della città di Roma			
Soprintendenza Speciale per i Beni Archeologici di Roma e Ostia		Roma	282
Soprintendenza Speciale GNAM		Roma	3
Biblioteca Angelica		Roma	10
Archivio Centrale dello Stato		Roma	1
Direzione Regionale	Lombardia	Milano	7
Soprintendenza BAP per le province di Milano - Bergamo - Como - Lecco - Lodi - Pavia - Monza - Sondrio - Varese		Milano	41
Soprintendenza BSAE per le province di Milano, Bergamo, Como, Pavia Sondrio, Lecco, Lodi Varese		Milano	1
Soprintendenza BSAE per le province di Brescia, Cremona, Mantova		Manitova	1
Biblioteca Nazionale Braidense		Milano	4
Archivio di Stato		Milano	9
Soprintendenza Archeologica	Marche	Ancona	2
Soprintendenza BAP di Torino, Asti, Cuneo Biella e VerCELLI	Piemonte	Torino	32

RIUNIONE 29 OTTOBRE 2010

TABELLA "BUDGET" SOMME DISPONIBILI

Questa Tabella è un riepilogo dei soldi ancora disponibili sul F.U.A. con la proposta di impiego di alcune somme per i Progetti se, se verranno sottoscritti...

BUDGET DISPONIBILE		UTILIZZI		Compensazione conto terzi	Resti	progetto amministrativi
		riqualificazione storici e residui				
FUA 2009	8.855.355	6.137.755			2.717.600	
1321	600.000					600.000
FUA 2010	13.521.594	6.137.755			7.383.839	
1321	1.227.000					1.227.000
			costo progressioni 40%		7.405.518,61	1.827.000